

## Travail de Groupe 4 | Proposition de solutions

Module III : La social-démocratie au XXI<sup>e</sup> siècle – Défis & Perspectives

# La décroissance dans la perspective de l'économie féministe

Johanna Herrigel | Anja Peter

### a. Qu'est-ce que la décroissance et que manque-t-il dans le discours à ce sujet, selon Herrigel/Peter ?

- Décroissance : critique écologique de la croissance, mais souvent la critique féministe de l'économie et de la croissance y est trop peu présente, bien que le mouvement de la décroissance ait de nombreuses mères.

### b. Pourquoi le travail de *care* non rémunéré devrait-il être pris en compte dans le PIB ? Quels en seraient les avantages ?

- Toute croissance n'est pas mauvaise, il peut aussi s'agir d'un déplacement du travail non rémunéré vers le travail rémunéré, mais aujourd'hui, on ne peut pas le lire dans le PIB. Cela serait possible si le travail de *care* était inclus dans le PIB. De plus, l'importance du travail de *care* dans la société serait également visible dans l'économie.

### c. Quelles sont les possibilités citées par Herrigel/Peter pour renforcer le travail de *care* ?

- Socialisation du travail de *care* : « Le travail de *care* et les autres biens communs doivent donc être soustraits à la logique d'exploitation capitaliste et organisés en commun selon les besoins des personnes, le plus près possible de leur domicile, en tant que base d'un nouveau mode de production anticapitaliste ou non capitaliste ».
- L'argent doit être revendiqué comme un bien commun et démocratisé : les dépenses publiques et sociales doivent être soustraites à la logique du marché sous forme de « *public money* ».
- *National Care Act* : financement du *care* pour l'environnement, du *care* pour les personnes et du *care* pour la communauté. L'État introduit une « *job guarantee* » et aide ainsi à trouver un emploi avec un salaire minimum garanti le plus localement possible. Financé par une refonte du système fiscal.

### d. Pourquoi ces possibilités te convainquent-elles et pourquoi ne le font-elles pas ?

- Avis personnel
- Toutes les propositions ont des avantages et des inconvénients. Toutes sont certainement assez éloignées de ce qui est faisable pour le moment, donc plutôt de nature théorique.
- Le *National Care Act* est relativement proche d'une économie planifiée, ce qui peut être interprété positivement ou négativement.

- On peut remarquer en général que la discussion sur la décroissance, dans une économie qui prend la croissance comme critère de mesure principal, est perçue comme radicale par une grande partie de la gauche. Ce n'est pas non plus une critique, mais une simple constatation. Mais du point de vue de la gauche, la discussion sur la décroissance peut être critiquée dans la mesure où elle n'est pas de gauche en soi, mais simplement une critique de la croissance. Ce n'est que la manière dont nous donnons les réponses à cette critique qui peut être considérée comme de gauche/droite (c'est ce que montre aussi le tableau de Schmelzer en annexe du texte).